

EL DISCURSO CIENTÍFICO EN LA UNIVERSIDAD EN EL MARCO DEL NEOLIBERALISMO

MELINA COSSO*
EZEQUIEL CUFARI**

Resumen. En este trabajo buscamos contribuir a analizar las relaciones de poder que funcionan como sustrato de la producción de conocimiento en nuestro país. Intentaremos reflexionar acerca de las reglas y prácticas propias de aquello que se presenta ahistóricamente como “ciencia”, entendiéndola como un discurso que posee “efectos de verdad” en la sociedad, para contribuir a un análisis crítico de nuestro presente y tratar de pensar posibilidades de resistencia frente a la situación actual.

Palabras clave: universidad, filosofía, Foucault, investigador, neoliberalismo.

THE SCIENTIFIC SPEECH IN THE UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF NEOLIBERALISM

Abstract. In this paper we seek to contribute to analyze the relations of power that function as substrate of the production of knowledge in our country. We will try to reflect on the rules and practices of what appears ahistorically as “science”, understanding it as a discourse that has “effects of truth” in so-

* Abogada con orientación en derecho administrativo (UBA). Licenciada en Ciencia Política con orientación a las relaciones internacionales (UBA). Magíster en Defensa Nacional con orientación Mercosur, Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF), Facultad de Defensa Nacional (FADENA). Correo electrónico: melinacosso@gmail.com.

** Abogado con orientación en derecho administrativo (UBA). Jefe de despacho en la Fiscalía General ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial. Licenciado en Ciencia Política (UBA). Correo electrónico: ezecefari@gmail.com.

ciety, to contribute to a critical analysis of our present and try to think of possibilities of resistance against the current situation.

Keywords: university, philosophy, Foucault, researcher, neoliberalism.

O DISCURSO CIENTÍFICO NA UNIVERSIDADE NO MARCO DO NEOLIBERALISMO

Resumo. Neste trabalho procuramos contribuir na análise das relações de poder que funcionam como um substrato da produção de conhecimento em nosso país. Tentaremos reflexionar nas regras e características do que é a-historicamente apresentado como “ciência”, entendendo-se como um discurso que tem “efeitos de verdade” na sociedade, para contribuir em uma análise crítica de nosso presente e tentar pensar em possibilidades de resistência à situação atual.

Palavras-chave: universidade, filosofia, FOUCAULT, pesquisador, neoliberalismo.

A) A MODO DE INTRODUCCIÓN

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) fue creado en Argentina en 1958, como un organismo académico para la promoción de la investigación científica y tecnológica en el país. En la actualidad, abarca prácticamente toda disciplina científica o académica y pretende tener una cantidad de investigadores equitativamente distribuida en sus distintas áreas.

En el marco de la conmemoración del bicentenario de la Declaración de la Independencia de nuestro país, se desarrollaron distintas actividades académicas en las que la institución participó. Una de ellas fue un panel titulado “Ciencia para todos: soberanía científica en el Bicentenario de la Independencia”¹, cuyo título puede servir como disparador para pensar una problemática más profunda: las condiciones de producción y recepción del conocimiento en nuestro país.

En efecto, el Consejo se autoproclama en su página web (www.conicet.gov.ar) como “el principal organismo dedicado a la promoción

¹ Ciencia para todos, www.caicyt-conicet.gov.ar/web/ciencia-para-todos.

de la ciencia y la tecnología". De esta forma, en primer lugar, evita el uso de la palabra "producción" referida al conocimiento científico y, en segundo lugar, sorteando la conceptualización de "la ciencia" como un discurso que tiene determinados efectos de poder en la sociedad.

En contraposición, intentaremos reflexionar acerca de las reglas y prácticas propias de aquello que se presenta ahistóricamente como "ciencia", entendiéndola como uno de los discursos que posee ciertos "efectos de verdad" en cada sociedad. En palabras de FOUCAULT significa que "cada sociedad tiene su régimen de verdad... es decir, los tipos de discurso que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos... las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero". "En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad"².

Para analizar las condiciones de producción del discurso científico, es necesario tener en cuenta además que, durante la década del noventa, se desarrolló en el país un proceso privatizador del sector público de la economía y de liberalización de los mercados, en el que se produjo la venta de empresas estatales con alcances inéditos en nuestra historia y, también se fueron multiplicando los establecimientos de educación privada en todos sus niveles.

En lo que respecta a nuestro caso de estudio, se produjo una diversificación de la oferta universitaria, desarrollándose múltiples instituciones privadas de educación superior, mientras que las universidades públicas permanecieron en principio ajenas a esta situación, manteniendo su gratuidad pese a las embestidas de los distintos gobiernos. Durante la última década, fueron inauguradas numerosas universidades públicas en todo el país, lo que nuevamente incrementó el alumnado de estos establecimientos.

En consecuencia, las sucesivas administraciones estatales mantuvieron una relación conflictiva con estas instituciones, pues pese a los intentos de reforma y privatización, continuaron financiando la formación de cierto pensamiento crítico hacia la lógica mercantilizadora imperante. En este escenario, es que consideramos necesario

² FOUCAULT, *Microfísica del poder*, p. 198.

reflexionar acerca de la tensión entre “universidad” y “neoliberalismo”, analizando la modalidad del ejercicio del poder en la investigación universitaria.

B) ¿QUIÉN PUEDE EMPRENDER UNA INVESTIGACIÓN?

El saber, parece comprender una miríada disciplinaria aparentemente en constante expansión y, el “sujeto-investigador” tendría una libertad ilimitada para realizar su trabajo. Sin embargo, desde el inicio, su producción académica se encuentra sometida a diversos procedimientos y técnicas que funcionan como sustrato a esta libertad. En palabras de FOUCAULT: “Nada puede existir como elemento de conocimiento si, por una parte, ... no se conforma a una serie de reglas y restricciones características, por ejemplo a un cierto tipo de discurso científico en un período particular, y si, por otra parte, no posee los efectos de coerción o los incentivos de aquello que es validado científicamente o que es sencillamente racional o simplemente aceptado de forma general, etcétera”³.

El primer grupo de técnicas funcionan para delimitar quién puede investigar operando como una imposición del “régimen de verdad”⁴ de nuestra sociedad, sujetando a los “sujetos- investigadores” al cumplimiento de determinados requisitos, lo cual tiene como resultado la previsibilidad de sus conductas.

Por ejemplo, las principales condiciones del estudiante que quiere ingresar como becario inicial de un proyecto de investigación Ubacyt, se pueden resumir en que “su proyecto debe estar incluido en un proyecto superior que conduce su director de beca, debe cumplir con cierto número de materias y debe tener hasta una determinada cantidad de años en la facultad, debe cumplir con el promedio necesario y acumular la mayor cantidad de puntos posibles en su currículum... y debe dar cuenta de la metodología que utilizará, de las actividades que realizará, de una planificación cronológica, de los antecedentes y logros de su director, y... debe dar cuenta, finalmente, de los resultados a los que espera llegar”⁵. De esta manera, queda garantizada la total previsibilidad de la actividad del investiga-

³ FOUCAULT, *El orden del discurso*, p. 12.

⁴ BUTLER, *Deshacer el género*, p. 303 y 304.

⁵ FOUCAULT, *Microfísica del poder*, p. 198.

dor inicial y la consiguiente “conjura” de los peligros de su investigación.

Además, la aplicación a estos estipendios otorgados por el Conicet, generalmente se inicia con la presentación por parte del postulante de formularios y avales académicos, que continúa con la evaluación en comisiones para su ulterior supervisión por parte de la Junta de Calificaciones, culminando con la aprobación del Directorio.

Al finalizar cada proceso evaluatorio particular, quien aplique podrá ir obteniendo las distintas becas otorgadas por el organismo, que incluyen desde asignaciones estímulo para estudiantes de grado, pasando por becas doctorales, de finalización de doctorado o posdoctorales. Todas ellas requieren una dedicación exclusiva por parte de los becarios, imposibilitándoles cualquier trabajo registrado más allá de la docencia con dedicación simple.

Asimismo, una vez al año se abre la convocatoria para el ingreso al plantel de investigadores a su planta permanente, quienes continúan siendo evaluados a través de la presentación periódica de informes y la utilización de diversos criterios cuantitativos.

En el caso particular de la convocatoria efectuada este año, fue realizada bajo dos modalidades: “Una para el desarrollo de temas estratégicos y tecnología (los temas estratégicos comprenden a los definidos por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva), a la cual se destinará el 50% de las vacantes previstas y otra ‘general’ destinada a atender el desarrollo armónico de las distintas disciplinas, a la cual se destinará el 50% restante de las vacantes previstas, las que se distribuirán equitativamente entre las 4 grandes áreas”⁶.

La utilización de la palabra “estratégico” no es nueva por parte del organismo, aunque sí lo es el crecimiento del número de vacantes dedicado a estos temas y la creación de la Comisión Asesora de “Temas Estratégicos y Tecnología” que evaluará tales ingresos. Para entender esta reorientación, resultan elocuentes las palabras de MIGUEL LABORDE, uno de los directores del organismo, que al ser entrevistado defendió esta nueva política científica y manifestó: “El Estado pone mucho dinero y el investigador, como contrapartida, solo devuelve *papers* en revistas internacionales”⁷.

⁶ CASULLO, *Las humanidades en el sistema de becas UBACyT*, www.uaemex.mx/ceu/univer/univer30.pdf.

⁷ *Ingresos CIC - Temas Estratégicos y Tecnología*, <http://convocatorias.conicet.gov.ar/temas-estrategicos>.

Queda evidenciada la asociación que se quiere instalar entre “ciencia”, “utilidad” y “necesidades de la sociedad”, lo que limita fuertemente lo que podrá producirse y lo que será aceptado como ciencia. Como consecuencia, el trabajo de los investigadores de las ciencias sociales y humanas que principalmente se dedican a la publicación de *papers* en revistas científicas, quedaría relegado en el organismo, debido a la búsqueda de la ciencia útil para la sociedad que busca imponerse como “el conocimiento”.

C) ¿CÓMO HACER CIENTÍFICO UN TRABAJO?

Una vez que el investigador logra ingresar a un proyecto o como planta permanente del Conicet, funciona un segundo grupo de técnicas que buscan establecer cómo este tiene que proceder en lo concerniente a la producción de conocimiento. Aquí encontramos una segunda imposición restrictiva del “régimen de verdad”: si la primera operaba delimitando el sujeto-investigador, esta circunscribe su objeto puesto que para posibilitar la aceptación en medios especializados o su presentación en ámbitos de discusión, se establecen e informan normas preexistentes que condicionan las particularidades y encuadrarán dicho trabajo como “científico” o “no científico”.

Dichos requisitos pueden ser resumidos en la exigencia de un determinado formato, cantidad de hojas, caracteres o una modalidad específica de citas. Para su publicación como artículo en una revista especializada, es necesaria además la evaluación de un jurado de expertos en la disciplina.

Para el caso de la presentación de un escrito en una jornada, también se deben cumplir especificaciones: encuadrar en uno de los temas que propone el ámbito de exposición, cumplir con las exigencias anteriormente descritas, ser aceptada por los organizadores del evento, presentarlo en un tiempo acotado solamente ante los académicos que comparten su área de investigación. Finalmente, la publicación posibilita al investigador que quede registrada con un determinado ISBN o un ISSN, lo cual le acreditará determinados puntos para su currículum y le permitirá ascender en su carrera.

Una vez que estos procedimientos se encuentran cumplidos, la producción es aceptable para la comunidad en tanto “saber”. De este modo vemos cómo, según BUTLER, “tener o mostrar la ‘verdad’ y la ‘realidad’ es una prerrogativa enormemente poderosa dentro del

mundo social, una forma por la cual el poder se disimula como ontología”⁸, puesto que, una vez cumplidos estos requisitos, el trabajo del investigador “pasará a ser considerado ciencia” y consecuentemente como “verdad”.

D) ¿LA EMPRESA DEL CONOCIMIENTO O EL CONOCIMIENTO DE LA EMPRESA?

Luego de la breve descripción efectuada, podemos analizar la manera en que se encuentra organizada la producción del conocimiento en el marco del gobierno neoliberal de la sociedad, el cual no debe ser entendido solamente como la administración política en un determinado territorio, sino como un conjunto de técnicas que viabilizan que algunos sujetos conduzcan las conductas de otros y que conlleven la producción de una determinada subjetividad.

En el ámbito universitario, esto se traduce en la conformación del “investigador-empresa”, que puede ser caracterizado, siguiendo las palabras de FOUCAULT, como aquel que trata “de multiplicar el modelo económico, el modelo de costo y el beneficio, para hacer de él un modelo de las relaciones sociales, un modelo de la existencia misma, una forma de relación consigo mismo, con el tiempo, con su entorno, el futuro, el grupo, la familia”⁹.

Entonces, podemos sostener que, en términos foucaulteanos, quien investiga debe ser pensado y asimismo debe pensarse como poseedor de un “capital humano” que debe “invertir” adecuadamente para poder investigar. Por ello, será necesario que consiga con éxito encuadrarse en un determinado proyecto, producir conocimiento y obtener una cantidad de puntos para su currículum, que le faciliten la obtención de becas y el posterior ingreso como investigador. Dicho proceso debe repetirse *ad infinitum*, porque constantemente se le exigirán nuevos requisitos de investigación y publicación, que perseguirá cumplimentar para conseguir sus nuevos objetivos.

Esta “necesidad” de formación constante es propia del neoliberalismo, que la exige como modo de control de los sujetos con el propósito de homogeneizar su accionar y hacerlo previsible. En efecto, la palabra “formación” significa “acción y efecto de formar”, por lo cual

⁸ ESTEBAN, *El Conicet en debate*, www.pagina12.com.ar/25740-el-conicet-en-debate.

⁹ BUTLER, *Deshacer el género*, p. 303.

es un proceso constante que permite que el científico, cuando se disponga a producir conocimiento, adecúe su conducta a determinados parámetros preestablecidos funcionales al ejercicio del poder.

Sin embargo, esta forma de producción encierra en sí una contradicción, puesto que el producto académico es siempre inacabado. Quien empieza a investigar debe producir en pos de alcanzar los requisitos para obtener su siguiente beca y su siguiente título académico, no pudiendo actuar de otra manera porque si lo hiciera, perdería su lugar.

En otras palabras, esta reorganización puede ser entendida como una modalidad del gobierno de las conductas dentro del ámbito académico: el sujeto debe relacionarse consigo mismo como si fuera una empresa, por lo que si quiere investigar debe producir conocimiento “útil” de manera siempre inacabada para lograr así acceder a nuevas becas y nuevos títulos académicos. En este sentido, CASULLO –en el artículo antes citado– expresa que “la universidad debe dar cuenta de una eficiente producción y distribución de conocimientos al Estado; del mismo modo, aquel que pretenda iniciarse como investigador debe dar cuenta de que ha sido capaz durante sus estudios anteriores de alcanzar aquella misma eficiencia, y que por lo tanto podrá también alcanzarla en los trabajos que se proponga realizar”¹⁰.

El régimen de verdad analizado lleva a que los investigadores experimenten como propios objetivos que le son impuestos y que gozan de la “aceptabilidad cognitiva”¹¹ de la comunidad académica, que en la actualidad se centra en la referida tríada: “ciencia, utilidad y necesidades de la sociedad”.

E) (IN)CONCLUSIONES

En este escrito, analizamos la imbricación entre el funcionamiento del poder y la producción de conocimiento en el ámbito de la universidad. Nos interrogamos acerca de la funcionalidad del pensamiento universitario en el gobierno neoliberal, tomando como ejem-

¹⁰ FOUCAULT, *Nacimiento de la biopolítica*, p. 278.

¹¹ CASULLO, *Las humanidades en el sistema de becas UBACyT*, “Revista del Centro de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México”, n° 30, 2002, www.uaemex.mx/ceu/univer/univer30.pdf.

plo lo que se denomina la “carrera de investigador” del Conicet y los requisitos que debe cumplir quien quiera dedicarse a ello.

En lo concerniente al neoliberalismo, tratamos de considerarlo no solo como un proceso económico-social y político, sino también como una técnica de conducción de las conductas en la que unos intentan dirigir el comportamiento de otros.

Por ello, lejos de concluir simplemente que el conocimiento debe entenderse en la actualidad como una empresa, vimos cómo en la universidad se multiplicó este “investigador-empresa” como modalidad de subjetividad predominante, según la cual la lógica del “costo-beneficio” funciona como sustrato de la “libertad” del investigador. Es que las reglas de producción le han sido impuestas como necesarias, en tanto funcionan como “las condiciones de aceptabilidad” de la producción científica.

Este análisis nos permite proponer la problematización de la situación y el planteo de alternativas, mediante un pensamiento crítico sobre la naturalización del modelo neoliberal y sus consecuencias. Para ello, consideramos necesaria la inclusión del concepto foucaultiano de “resistencia” que, como postuló este autor, resulta inherente al ejercicio del poder, pues de no existir posibilidad de resistir “el poder podría ser equivalente a la imposición física”¹².

Es por ello que el investigador no puede ser completamente constituido por el poder, puesto que si así ocurriera sería meramente un esclavo. En este contexto, podemos interrogarnos acerca de cómo resistir a un poder cuya premisa básica es paradójicamente la libertad.

Para preguntarnos acerca de las posibilidades de resistencia que se pueden generar a partir de la institución universitaria, creemos necesario recuperar lo que FOUCAULT denominó “la regla de la polivalencia táctica de los discursos”, mediante la cual “hay que admitir un juego complejo e inestable donde el discurso puede, a la vez, ser instrumento y efecto de poder, pero también obstáculo, tope, punto de resistencia y de partida para una estrategia opuesta. El discurso transporta y produce poder: lo refuerza, pero también lo mina, lo expone, lo torna frágil y permite detenerlo”¹³.

¹² CASTRO GÓMEZ, *Historia de la gubernamentalidad*, p. 48.

¹³ FOUCAULT, *El sujeto y el poder*, “Revista Mexicana de Sociología”, vol. 50, n° 3, 1988, p. 3 a 20.

En esta línea puede interpretarse el surgimiento en el año 2005 del colectivo “Jóvenes Científicos Precarizados” que según su página web (<https://jovenescientificosprecarizados.wordpress.com>) “reúne en forma horizontal a los Investigadores en Formación de los diversos organismos científicos y tecnológicos de la Argentina” para discutir sobre diversos temas concernientes al desarrollo de la ciencia y tecnología en el país. Vemos aquí un intento de romper con la lógica privatista y de realizar una construcción intersubjetiva para aportar alternativas a las políticas imperantes.

Además, la toma del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y las distintas marchas realizadas en el país en rechazo al recorte presupuestario previsto para 2017, pueden interpretarse como actos que tienden a visibilizar los conflictos que surgen en la imposición de estas relaciones de poder, que sirven para cuestionar el carácter necesario e inevitable de nuestro presente y mostrar su carácter contingente.

Consideramos que esta es una de las tareas del pensamiento crítico y apostamos a que la universidad pública pueda ser un escenario fundamental para la consecución de este objetivo. Para ello se deberá dejar de lado la enseñanza enciclopédica –tan característica en la carrera de derecho– y tratar de que sus estudiantes incorporen una actitud crítica frente a lo aparentemente incuestionable. Así, la institución podrá recuperar su carácter público e incorporar diversas visiones del presente, para constituirse como una instancia reflexiva sobre la actualidad y también sobre nosotros mismos.

BIBLIOGRAFÍA

- BUTLER, JUDITH, *Deshacer el género*, Barcelona, Paidós, 2006.
- CASTRO GÓMEZ, SANTIAGO, *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo*, Bogotá, Siglo del Hombre, 2010.
- CASULLO, FACUNDO, *Las humanidades en el sistema de becas UBACyT*, “Revista del Centro de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México”, n° 30, 2002, www.uaemex.mx/ceu/univer/univer30.pdf.
- ESTEBAN, PABLO, *El Conicet en debate*, “Página 12”, 15/3/17, www.pagina12.com.ar/25740-el-conicet-en-debate.
- FOUCAULT, MICHEL, *El orden del discurso*, Buenos Aires, Tusquets, 1992.
- *El sujeto y el poder*, “Revista Mexicana de Sociología”, vol. 50, n° 3, 1988, p. 3 a 20.
- *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2011.
- *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, FCE, 2007.
- *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1992.